

1939

Aus der Chirurgischen Klinik
der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg
stellv. Direktor: Prof. Dr. W a g n e r

Die röntgenologische Darstellung des Kiefergelenks

Inaugural-Dissertation

zur Erlangung des Grades eines Doktors der Zahnheilkunde
der Hohen Medizinischen Fakultät
der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg

Vorgelegt von

Herbert Schulze aus Torgau

LANE MEDICAL LIBRARY
SAN FRANCISCO

Halle (Saale) 1939

Aus der Chirurgischen Klinik
der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg
stellv. Direktor: Prof. Dr. W a g n e r

Die röntgenologische Darstellung des Kiefergelenks

Inaugural-Dissertation

zur Erlangung des Grades eines Doktors der Zahnheilkunde
der Hohen Medizinischen Fakultät
der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg

Vorgelegt von

Herbert Schulze aus Torgau

Halle (Saale) 1939

Druck: Hoffmann & Schreyer, Torgau a. E.

1. Berichterstatter: Prof. Dr. Wagner.

2. Berichterstatter Prof. Dr. Heinroth.

Tag der mündlichen Prüfung: 14. Juli 1939.

Meinen lieben Eltern
aus Dankbarkeit.



Digitized by the Internet Archive
in 2026

Die röntgenologische Darstellung des Kiefergelenkes gehört zu den Aufnahmen, die technisch große Schwierigkeiten bereiten. Die Ursachen dazu sind einmal die versteckte Lage dieses Gelenkes, seine anatomischen Besonderheiten und die Tatsache, daß mehr oder minder massive Knochenteile nicht aus dem Bilde des Kiefergelenkes herausgezogen werden können und somit das Bild durch Ueberlagerung kompromittieren. Weiter wirkt sich die verschiedene konstitutionell bedingte Form des Schädels und des Unterkiefers für die röntgenologische Darstellung erschwerend aus. Ich stelle deshalb an den Anfang meiner Arbeit die rein anatomische Betrachtung des Kiefergelenkes. Dies ist notwendig angebracht, da gerade die röntgenologische Auswertung der Röntgenbilder des Kiefergelenkes eine genaue Kenntnis des anatomischen Baues und seiner Variationen voraussetzt.

Das Kiefergelenk (*Articulatio mandibularis*) besteht aus Gelenken und zwar wird es gebildet einerseits von der Gelenkpfanne am Gelenkhöcker des Schläfenbeines und der bindegewebigen Zwischenscheibe (*Discus articularis*), andererseits von der Unterseite des Unterkieferköpfchens und der bindegewebigen Zwischenscheibe. Die Gelenkpfanne trennt die Gelenkhöhle vollständig in zwei nicht mit dem Unterkieferköpfchen zusammenhängende Höhlen. Die *Fossa mandibularis* artikuliert nicht mit dem Unterkieferköpfchen, sondern mit dem hinteren Teil der Zwischenscheibe. Die Gelenkpfanne ist 2- bis 3mal größer als die Gelenkfläche des Unterkieferköpfchens. Die Pfanne ist eine eiförmige Grube. Die Längsachse ist nicht ganz quer, sondern etwas schräg medial rückwärts gerichtet. Die Pfanne ist nur im vorderen Abschnitt von Fasern überzogen. Das Gelenk ist auch von außen frei zugänglich und besteht demnach neben dem Pfannendach, das durch eine dünne Stelle der Schläfenbeinschuppe gebildet wird, drei Wände. Die Vorderwand wird durch das *Tuberculum articulare* des Gelenkhockers, die Innenwand durch die *Spina angularis ossis sphenoidalis* gebildet. Der Gelenkhöcker ist dagegen in „sagitaler“ Richtung konvex und in der „Frontalrichtung“ leicht konkav. Will man letztere feststellen, so muß man die Schädelbasis von oben bzw. von vorn unten betrachten.

Das Unterkieferköpfchen gleicht in der Form einer ellipsoiden Kugel. Es artikuliert nicht mit dem Pfannengrund, sondern nur mit der Vorderwand der Pfanne und liegt, von der Zwischenscheibe bedeckt, dem hinteren Abhang des Gelenkhockers an. Die Längsachse des Unterkieferköpfchens und der *Fossa mandibularis* ist nicht quer, sondern schräg medialwärts gerichtet und konvergiert mit der Längsachse der anderen Seite so, daß die beiden Achsen in der Gegend des Vorderrandes des großen Forhauptloches sich unter einem Winkel von 150 bis 160° schneiden. Das Unterkieferköpfchen, das der Hauptachse nach walzenförmig ist,

schauf übrigens nicht gerade nach oben, sondern nach vorn, was durch eine vorwärts gerichtete Abknickung des Kieferhalses bedingt ist.

Der Discus articularis schiebt sich zwischen das Kieferköpfchen und das Os temporale ein. Die Zwischenscheibe ist eiförmig, die Längsachse ist etwas frontal, in der Mitte ist sie dünn (1 bis 2 mm), an den Rändern dagegen dick (3 bis 4 mm). Der Gelenkhöcker entsprechend ist die Oberseite der Zwischenscheibe in der Längsrichtung vorn konkav, in der Querrichtung dagegen konvex. Der hintere Teil der Pfanne ist nach oben konvex abgebogen. Die Unterseite zeigt von vorn nach hinten und in querrer Richtung eine Konkavbiegung. Bei geschlossenem Kiefer liegt der Discus articularis ganz schräg von hinten nach vorn abfallend. Die Zwischenscheibe besteht aus Bindegewebe mit spärlichen Knorpelzellen. Die Kapsel, die das Gelenk umschließt, ist etwa ein trichterförmiger Sack. Sie entspringt vorn am vorderen Rand des Tuberculum articulare, hinten an der Fossa articularis lateral von der hinteren Wurzel des Jochbogens, medial von der Umbiegung der Spina angularis des Os sphenoidale. Die vordere Wand der Kapsel ist dünn, weil hier zum Teil der M. pterygoideus externus ansetzt. Arnold hat Fasern, die vom Keilbein, nahe dem Foramen ovale entspringen und zum vorderen Rand der Scheibe laufen, als vorderes Halsband beschrieben. Die Hinterwand der Kapsel ist dick. Oberflächlich verlaufende Fasern gehen zum Kieferhalse, tiefere setzen an der Zwischenscheibe an. Die Hinterwand der Kapsel besteht aus lockerem Gewebe, das bei Vorwärtswegung des Kiefers sich lang ausspannt; bei Rückwärtswegung zieht sich dagegen eng zusammendrückt. Entsprechend der Zweiteilung des Gelenkes durch die Scheibe sind zwei Gelenkinnenhäute oder Synovialmembranen vorhanden. Die untere Intimahöhle reicht am Kieferhals hinten weiter herab als vorn. Synovialfalten und -fortsätze fehlen.

Verstärkungsbänder des Kiefergelenkes.

Von der Kapsel gesondert sind darstellbar:

1. **Das laterale Seitenband, Lig. temporo mandibulare** (collaterale laterale).
Es zieht zum Jochfortsatz nahe am Gelenkhöcker nach abwärts zur Außen- und Hinterseite des Kieferhalses. Sein Ursprung ist breiter als sein Ansatz. Nur die hinteren Fasern sind mit der Kapsel verschmolzen. Die Wirkung der vorderen und hinteren Fasern ist verschieden. Die vorderen hemmen das Rückwärtschieben, die hinteren die Vorwärtswegung des Unterkiefers.
2. **Das Keilbeinstachelkieferband, Lig. sphenomandibulare**,
ein schwacher Bindegewebstreifen, ist durch lockeres Gewebe von der eigentlichen Kapselwand getrennt. Es entspringt an der Spina angularis des Keilbeins und inseriert an der Lingula mandibulae.
3. **Das Griffelkieferwinkelband, Lig. stylomandibulare**,
entspringt vom Griffelfortsatz bis zu seiner Spitze und zieht

schräg herab zum Angulus mandibulae, wo es sich fächerförmig ausbreitet. Es steht in Verbindung mit der Fascia buccopharyngea und beim Vorwärtsgleiten des Unterkiefers spannt es sich.

4. Das Flügelhakenkieferband (nach Fick; Raphe pterygomandibularis, Lig. hamulomylohyale)

stellt eine bindegewebige Einlagerung zwischen dem Backenmuskel und dem oberen Schlundkopfschmierer dar und dient hauptsächlich den Fasern dieser beiden Muskeln zum Ursprung. Es bildet die Grenze der Eingeweidemuskulatur des Schlundkopfes gegen die Wandung der Mundhöhle, zugleich hört hier der Plexus auf.

Siehe Zeichnung auf Seite 7 und 8 Figur 2, 3 und 4.

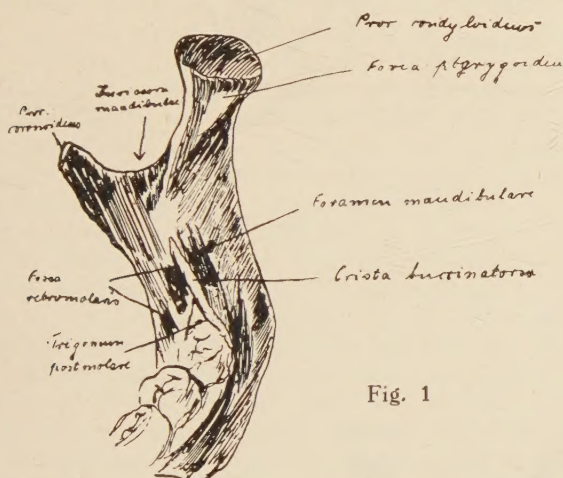
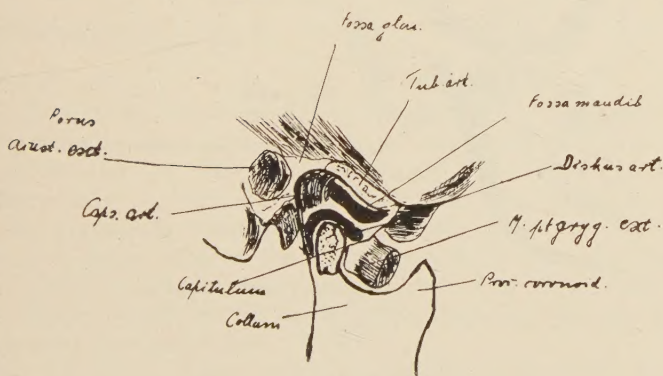


Fig. 1



Kiefergelenk aufgeschlagen

Fig. 2

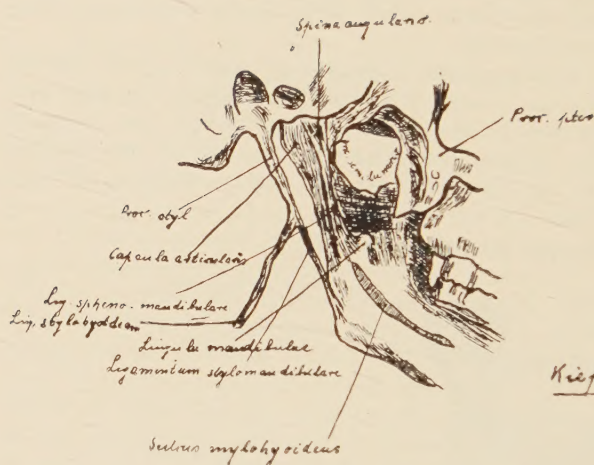


Fig. 3



Fig. 4

Die Schädelaufnahmen sind eines der schwierigsten Gebiete der Radiographie. Vor Jahren sind die meisten Schädel- bzw. Kieferaufnahmen noch unvollkommen gewesen, während man heute das Gelenk genau isolieren kann.

Für die isolierte Aufnahme des ganzen Unterkiefers sind eine Reihe Methoden angegeben worden, die alle auf dem Prinzip der Schrägaufnahmen vom Halse aus beruhen, um den Schatten des anderen Kiefers, bei den gewöhnlichen frontalen Aufnahmen den Schatten des darzustellenden Kiefers überdeckt, aus dem Bild herauszuprojizieren.

Der erste, der die Schrägaufnahme für die isolierte Darstellung des Kiefers vorschlug, war Haemisch. Er legte den Patienten in Seitenlage, der Kopf wurde bei möglichst langgestrecktem Halse an einen länglichen, der Schulter dicht anliegenden Sandsack nach abgedrückt und nach rückwärts gebeugt. Mittels eines Korkens wurde Mund weit geöffnet und somit fixiert. Eine Kompressionsblende von 10 cm Durchmesser, die kaudalwärts gekippt ist, wird mit dem Zentralstrahl auf den Mittelpunkt des anliegenden Kiefers zentriert und zwar so, daß der Zentralstrahl unterhalb des Randes des abliegenden Unterkiefers vorbeigeht. Um das Gelenk darzustellen, wird die Achse der Kompressionsblende mehr gegen die Wirbelsäule gerichtet.

Die übrigen Methoden der Schrägaufnahme vom Halse aus unterscheiden sich von dieser Methode nur durch die verschiedene Lagerung des Patienten und durch die verschiedene Blendenstellung.

So hat Quiring darauf hingewiesen, daß die Schrägstellung des Kopfes wegen der Kollision mit der Schulter des Patienten auf Schwierigkeiten stößt. Er vermeidet dies dadurch, daß er den Kopf des Patienten so lange drehen läßt, bis die Nase die Platte berührt, so daß eine Verlagerung der Blende unnötig wird und dieselbe senkrecht aufgesetzt werden kann. Dagegen macht Ossig die Aufnahmen stets bei geschlossenem Munde, läßt aber die Drehung nur soweit vornehmen, daß sich die Nase und Kiefergegend der kranken Seite möglichst der Platte annähert.

Köhler hat schon vorher eine im Prinzip ähnliche Einstellung empfohlen. Er läßt den Kopf mit der zu untersuchenden Kieferhälfte so schulterwärts neigen, als es möglich ist und stellt den Fokus über die andere Schulter auf. Die zu untersuchende Kieferhälfte wird umso mehr überschattet, je besser man mit der Röntgenröhre an Schulter und Hals der Gegenseite herankommt. Er schlägt daher vor, für diese Aufnahmen ganz kleine Röhren von 12 cm oder noch kleinerem Durchmesser in einfachen Klammerhalter zu nehmen. Alle diese Methoden haben den Nachteil, daß sie bei kurzhalsigen Personen und namentlich bei Kindern nicht anwendbar sind.

Köhler will diesen Fehler vermeiden, indem er den Patienten auf den Rücken lagert und den Kopf seitlich drehen läßt, da dann bei dem großen Spielraum es weniger darauf ankommt, ob der Patient den Kopf gut oder schlechter drehen kann. Köhler hat vorgeschlagen, in diesen Fällen die perkraniale Projektion zu wählen. Der Blendentubus

wird vom Scheitelbein der anderen Seite in schräger Richtung auf Kiefer eingestellt, doch ist, abgesehen von der Ueberdeckung durch Schatten der Schädelpartie, die nicht besonders störend wirken, die Zerrung des Bildes bei diesen Aufnahmen eine derart beträchtliche, man nur notgedrungen zu dieser Projektion greifen wird.

Albers-Schönberg betont, daß man bei der Lagerung des Patienten streng unterscheiden muß, ob die vorderen oder die hinteren Schnitte des Kiefers aufzunehmen sind. Um das Kiefergelenk, den steigenden Ast und die seitlichen Hälften beider Kiefer zugleich darzustellen, verfährt er auf folgende Weise:

Die etwas nach vorn gezogene Schulter der aufliegenden Seite fest gegen einen die Platten tragenden Schrägkeil aus Holz, während die Schulter der abliegenden Seite nach hinten gezogen wird. Der Kopf in reiner Seitenlage unter vollkommener Streckung des Halses auf einem am Rande der Platte aufliegenden, gerollten Wattekissen, schräg abgeklappt. Eine Beugung des Kopfes in den Nacken und eine Annäherung des Gesichtes an die Platte ist zu vermeiden, da sonst unbedingt Schatten der Wirbelsäule das Gelenk deckt. Die Blende wird dann auf eine 20° Schrägneigung, was infolge der oben beschriebenen Lagerung der Schulter leicht möglich ist, so angesetzt, daß die Lichtachse schräg am Halse aus hart am Kiefernrande der abliegenden Seite vorbei auf den steigenden Ast der anliegenden Seite trifft. Da bei weit geöffnetem Mund das Kieferköpfchen nach abwärts rückt und so bessere Uebersichtsbilder entstehen, wird ein Korkpfropfen zwischen die Zähne gesteckt.

Während alle diese Methoden schöne und übersichtliche Bilder des horizontalen und aufsteigenden Schenkels des Unterkiefers ermöglichen, können uns die so gewonnenen Bilder des Kiefergelenkes nicht befriedigen. Deshalb schlägt Algyogyi einen anderen Weg zur isolierten Darstellung des Kiefergelenkes vor, nämlich die Schrägaufnahme durch den Mund. Man lagert den Patienten in Seitenlage, läßt den Mund möglichst weit öffnen und schiebt einen Kork zur Fixierung zwischen die Zähne. Der Kopf wird hierauf um seine vertikale Achse gedreht, daß das Gesicht von der Unterlage etwas wegsieht und um seine sagittale Achse derart, daß das Kinn weiter von der Unterlage entfernt ist als die Nase. Eine kleine Kompressionsblende wird nun schräg so eingestellt, daß der Hauptstrahl der Röntgenröhre unterhalb des zweiten Mahlzahns einfällt.

Eine ähnliche Anordnung durch den geöffneten Mund empfiehlt Wiesner, um Uebersichtsaufnahmen des Unterkiefers herzustellen (Kontaktaufnahmen). Er geht mit der Röhre nahe an das Oberkiefer heran, da die Schattendifferenz zwischen den beiden Kiefern dadurch größer wird.

Gocht läßt ebenfalls den Mund durch einen zwischen Schneidezähne gebrachten Korken so weit als möglich offen halten, richtet aber den Zentralstrahl nicht zwischen den Mahlzähnen durch, sondern durch die Incisura semilunaris. Der Fokus der Röhre steht so

über einem Punkt, etwa 1,5 bis 2 cm vor dem der Röhre zugehörigen Kiefergelenk. Bauer hat dieselbe Methode.

Wraucht benutzt einen Führungsstab, der den Kopf umgreift und Hilfe desselben vermag er die Einstellung des Zentralstrahles bzw. des markierenden Richtungsstabes vorzunehmen, um das plattennahe Gelenk scharf zu zentralisieren.

Shop legt den Patienten mit dem Kopf seitlich auf. Die Röntgenröhre wird zunächst senkrecht über dem röhrennahen Kiefergelenk aufgestellt, dann 9 Zoll kopfwärts verschoben und um 30° nach dem Gelenk geneigt. Ein kleiner Tubus wird verwandt. Für die Sterioaufnahme wird die Röhre noch um den Augenabstand nach der Seite hin verschoben, so daß der Patient blickt und um 8° nach dem Patienten hin geneigt. Bei diesen Aufnahmen ist nicht nur das Gelenkköpfchen, sondern auch die überliegende Gelenkfläche mit dem Gelenkhöcker und der Gelenkspalte zu sehen. Bei zahlreichen Fällen von Verletzungen des Kiefergelenkes von Luxationen des Kiefergelenkes hat sich die Aufnahme als nützlich erwiesen.

Snelli lagert ebenfalls den Patienten seitlich und dreht den Kopf einwärts bis 30° , und zwar geht der Zentralstrahl senkrecht durch das Gelenk der der Platte anliegenden Seite. Bei der Aufnahme von vorn nach hinten liegt der Schädel mit der Stirn und dem Nasenbein der Platte auf. Der Röntgenstrahl geht mit einer Neigung von 50° von der senkrecht aus von hinten-unten mitten durch die Linie, die die beiden Gelenke miteinander verbindet.

Schulz legt den Patienten seitlich, wobei das Kiefergelenk in die Mitte einer kleinen Platte (9×12) zu liegen kommt. Er nimmt eine Blende mit 5 cm Durchmesser und 8 cm Länge und stellt diese auf die Basis des Processus coronoideus der anliegenden Seite ein. Ferner kippt er kaudolateralwärts um 25° und fronto-occipitalwärts um 20° .

Die letzten Methoden, die gewiß einen Fortschritt gegenüber den früheren vom Halse her bedeuten, da die Wegprojizierung der anderen Hälfte entfällt, setzen eine Öffnung des Mundes voraus. Die Verengung zur Aufnahme eines Kiefergelenkes bieten aber nicht selten Schwierigkeiten, bei denen Kiefersperre besteht. Algyogyi will seine Methode mit gutem Erfolge anwenden, wenn der Mund auf 1 cm geöffnet werden kann. Bei kompletten Ankylosen greift er zu den üblichen Methoden der Aufnahmen vom Halse her.

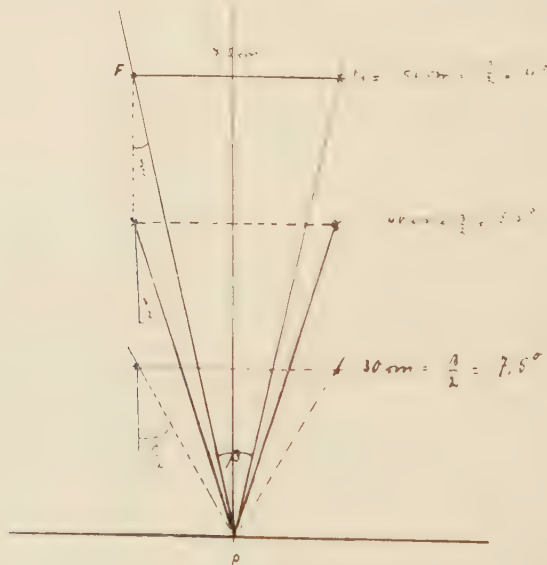
Stereoskopische Röntgenaufnahmen dienen hauptsächlich zur Lokalisation von Fremdkörpern, Steckschüssen, retinierten Zähnen, zur Abgrenzung von Zysten in der Nähe des Antrums, bei Frakturen, zur Konstatierung der Dislokation von Frakturen, schließlich zur topographischen Orientierung in dem Gewirr von Linien, die auf einer Stereoaufnahme aufeinander projiziert erscheinen. Die Anfertigung von stereoskopischen Kieferaufnahmen geschieht nach den allgemeinen in der Röntgenologie bekannten Grundsätzen. Man muß dabei be-

1. Der Schädel des Patienten muß bei der zweiten Aufnahme dieselbe Lage beibehalten, wie bei der ersten Aufnahme
2. Der Fokus der Röntgenröhre wird um Pupillendistanz, d. i. um 6,5 cm seitlich verschoben, wobei der Hauptstrahl auf denselben Punkt orientiert wird, wie bei der ersten Aufnahme. Zu diesem Zwecke wird die Blendenhaube, in der die Röhre betestigt ist, je nach der Fokusplattendistanz um den Divergenzwinkel seitlich gekippt. Der Divergenzwinkel β bezeichne ich denjenigen Winkel, der durch beiden Hauptstrahlen I und II, welche auf denselben Punkt des zunehmenden Objektes gerichtet sind, zustande kommt. Der Scheitelpunkt des Winkels liegt also am Einstellpunkt. Dieser Winkel entspricht der Kippung des Röntgentubus, falls die Verschiebung von der Normalstellung nur nach einer Richtung stattfindet. Werden dagegen beiden Aufnahmen durch Verschiebung nach links und rechts von der Normalstellung gemacht, so beträgt die Kippung der Röhre jederseits nur $\beta/2$.

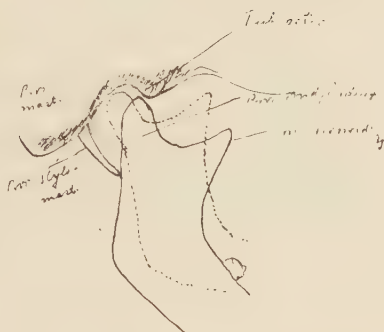
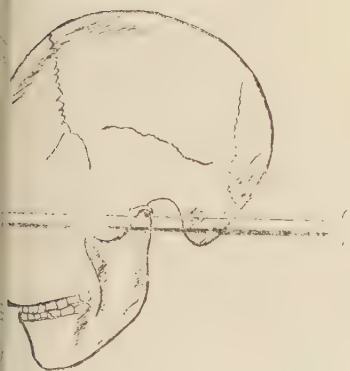
Bei 50 cm FP-Distanz beträgt der halbe Divergenzwinkel $\beta/2$

bei 40 cm FP-Distanz beträgt der halbe Divergenzwinkel $\beta/2$

bei 30 cm FP-Distanz beträgt der halbe Divergenzwinkel $\beta/2$



Achsenstrahl verlief von hinten oben nach vorn schräg unten. Der war mittels eines Korken geöffnet.



Schematische Darstellung:

Bei Projektion der Basis-
schatten in der Gegend der
Orbita.

Bei Aufnahmen des Kieferge-
lenkköpfchens.

Schnitt durch das Kiefergelenk bei geöffnetem Munde.

Die punktierte Linie bezeichnet
die Stellung des Kieferköpfchens
bei geschlossenem Munde.



a

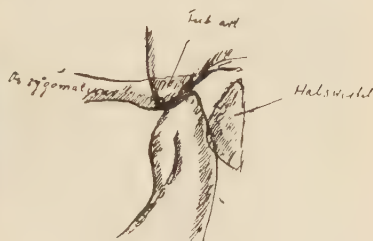
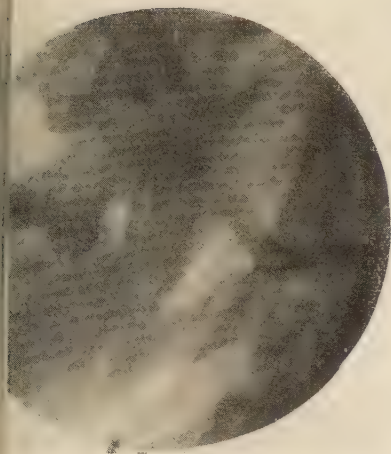


b

Schädelaufnahmen 1 und 2.

Die Röntgenaufnahmen zeigen bei scharfen Konturen und g
Kontrastreichtum deutlich, wie der Proc. condyloideus in der Fossa
dibularis liegt. Man erkennt ferner einen schmalen Spalt zwischen
Tuberculum articulare und dem Proc. condyloideus. Die Balkenstr
des Knochens ist ebenfalls deutlich erkennbar. Weiter erkennt man
Proc. stylomastoideus.

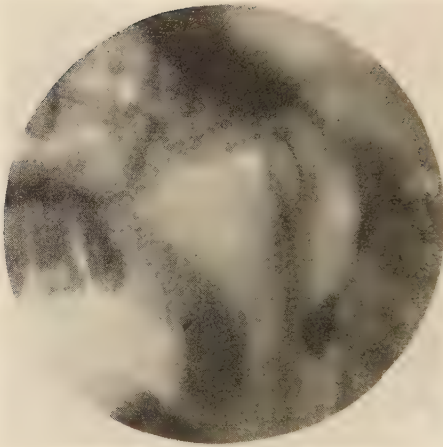
Kontaktaufnahmen bei geöffnetem Kiefer



Pat. Walter Grabe

B 1282 normal.

Die Kontaktaufnahme zeigt bei scharfen Konturen und sehr gutem Kontrastreichtum deutlich den Proc. condyloideus. Nur ein kleinerer Teil davon wird durch den Jochbogen überdeckt, trotzdem kann man aber sehr gut die Berührungsstelle von Gelenkkopf und Gelenkhöcker feststellen. Man bemerkt keine Unebenheiten am Gelenkkopf. Dadurch, daß der Kopf des Patienten seitlich um 5° mehr, also um 35° , gedreht worden ist, ist eine kleine Verprojizierung eingetreten, so daß man im ersten Augenblick annehmen kann, daß der Proc. condyloideus mit dem ersten Halswirbel verbunden ist.

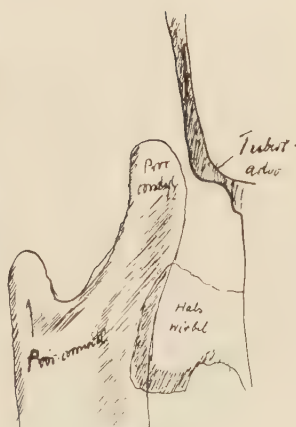
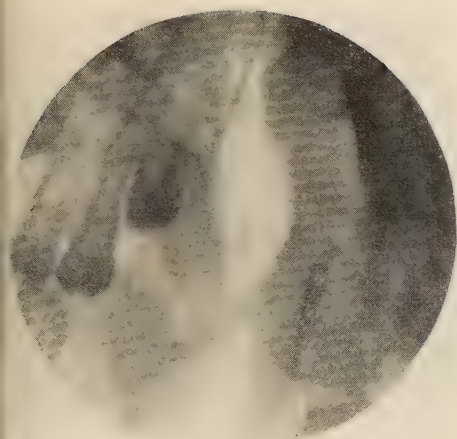


Pat. Seidel F. 4126 normal.

Auch diese Aufnahme ist bei geöffnetem Munde gemacht, doch weicht sie insofern von der vorhergehenden Aufnahme ab, als daß keine Berührung des Proc. mit dem Tuberkulum stattfindet. Zwischen beiden ist deutlich der Gelenkspalt zu erkennen. Unebenheiten sind jedoch nicht wahrzunehmen. Die rinnenartige Vertiefung am Capitulum ist keine klinische Erscheinung, sondern nur eine Schattenbildung, die durch die Einstellung hervorgerufen ist.

Die Einstellung ist folgende:

Der Zentralstrahl wurde von hinten oben nach vorn schräg unten gerichtet. Der Kopf wurde um 25° seitlich gedreht.



Pat. Kurt Richter

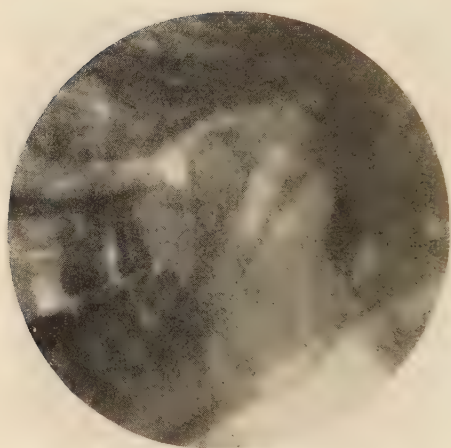
B. 1303 normal.

Bei dieser Aufnahme ist eine Verprojizierung eingetreten, so daß man glaubt, eine Luxation vor sich zu sehen. Der Proc. condyloideus liegt vor dem Gelenkhöcker und ist in seiner Struktur deutlich wahrzunehmen. Das Jochbein liegt nicht wie sonst in der Mitte des Bildes, sondern seitwärts oben. (Im Bilde rechts oben dunkler Streifen.)

Die Einstellung war folgende:

Der Tubus wurde von unten hinten, ungefähr 5 cm vom Proc. mastoideus entfernt, nach vorn oben schräg gerichtet. Der Kopf des Patienten wurde jedoch in seiner normalen Lage gelassen. Die Verzeichnung ist dadurch eingetreten.

Aufnahmen bei geschlossenem Kiefer.



Pat. Wilhelm Lieder

B. 5396 normal.

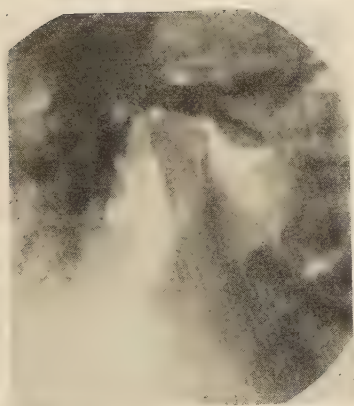
Der Proc. condyloideus liegt bei dieser Aufnahme in der Fossa mandibularis und zwar liegt das Köpfchen mit seinem letzten Drittel vollkommen an der hinteren Kapselwand an, während das erste Drittel überhaupt nicht den Gelenkhöcker berührt. Das Köpfchen selbst ist von vorn unten nach schräg oben hinten abgeflacht. Unebenheiten sind nicht festzustellen. Auf dem Bilde erkennt man noch deutlich den Proc. stylomastoideus.



Pat. Paul Wieck



F. 3762.



Pat. Max Trube



D. 10 878.

Beide Aufnahmen zeigen die normale Lage des Kieferköpfchens an. Z. T. wird dasselbe vom Jochbogen überdeckt. Zwischen Gelenkkopf und Gelenkhöcker ist ein 2 bis 3 mm breiter Spalt zu erkennen.

Die Einstellungsmethoden für alle drei Aufnahmen waren dieselben wie auf Seite 13 bereits beschrieben.

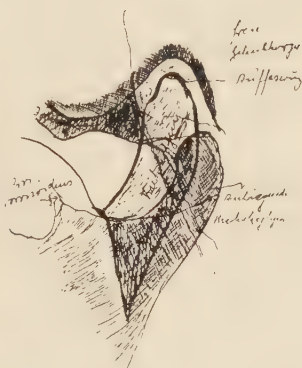
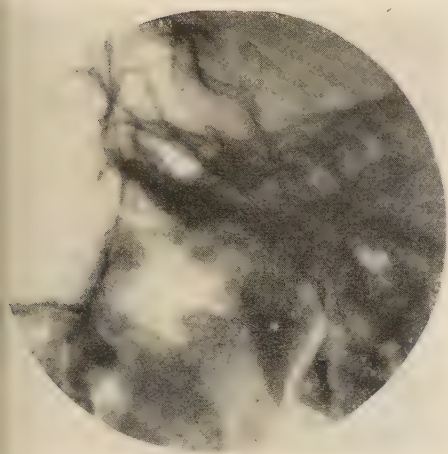
Erkrankungen des Kiefergelenkes.

I. Entzündungen.

Die akuten Entzündungen des Kiefergelenkes gehören angeblich zu den größten Seltenheiten. Ein so ausgezeichnete und aufmerksamer Spezialist in Gelenkkrankheiten, wie Bonnet, gestand, nie einen derartigen Fall gesehen zu haben. Ein so emsiger Sammler wie Gurlt bemerkt: „Beobachtungen der Entzündungen im ersten Beginne und Sektionen des erkrankten Gelenkes in diesem Stadium scheinen sehr selten zu sein. Wenigstens bin ich nicht imstande gewesen, eine Sektionsgeschichte aus einem früheren Stadium der Erkrankung, noch ein derartiges Präparat in einer der von mir benutzten Museen aufzufinden“. Heath, der eine an Beobachtungen reiche Abhandlung über die Krankheiten des Kiefers geschrieben, handelt die Erkrankung ganz kurz ab und erwähnt zwei Fälle von „rheumatischer Arthritis“. Es ist daher begreiflich, daß man bei den Entzündungen des Kiefergelenkes das jeweilige übliche Schema der Gelenkkrankheiten überhaupt zugrunde legt und allenfalls noch Umschau hält, ob einzelne Beobachtungen am Kiefer in dieses Schema mit mehr oder weniger Zwang sich hineinfügen lassen. Indessen ist schon jetzt zu bemerken, daß es die Veröffentlichungen der akuten Entzündungen des Kiefergelenkes sind, die zu den größten Seltenheiten gehören.

Daß es bei „polyarticulärem Rheumatismus“ zu einer akuten Entzündung des einen oder beider Kiefergelenke kommt, ist bekannt, und ich selbst konnte einige wenige Fälle dieser Art beobachten. Das Krankheitsbild ist derart, daß sich zu einem oder mehreren akuten Ergüssen in den Gelenken der Gliedmaßen auch noch plötzlich ein Erguß im Kiefergelenk zugesellt. So wie an anderen Gelenken, führt aber auch hier der Rheumatismus mitunter zu einer mehr oder weniger vollständigen Ankylose. In einer gewissen Reihe von Fällen wurde beobachtet, daß die Entzündung des Gelenkes auf eine starke Erkältung hin eingetreten ist; die Untersuchung des Kranken ergab aber, daß auch eine Gonorrhoe bestand, und so hat man auch am Kiefergelenk die Kategorie einer gonorrhoeischen Entzündung, eines Tripperrheumatismus, aufgestellt. Bezüglich der akuten Exantheme wird ebenfalls erwähnt, daß auch bei Variola Eiterung im Kiefergelenk vorzukommen pflegt. Ebenso verhält es sich bei der Tuberkulose. Etwas mehr Interesse haben die Vereiterungen und Verjauchungen des Kiefergelenkes bei der Phosphornekrose des Unterkiefers. Die ersten genaueren Untersuchungen über die chronischen Entzündungen des Kiefergelenkes führen auf R. Adams und R. W. Smith zurück. In der Mehrzahl der Fälle findet man dann die Gelenkflächen sämtlich ohne Knorpelüberzug und von unregelmäßigem, rauhem Aussehen. Daß die „deformierende Arthritis“ des Kiefergelenkes hauptsächlich dann vorkommt, wenn sie in den benachbarten Gelenken der Wirbelsäule schon etabliert ist, haben schon Sandifort, O. Weber und Gurlt hervorgehoben. In klinischer Beziehung macht sich die Erkrankung vor allem durch eine gewisse Starrheit, erschwerte Beweglichkeit des Gelenkes, leichte Schmerzhaftigkeit desselben und die unangenehmen Reibegeräusche bemerkbar. Wahrschein-

gehören zur deformierenden Arthritis auch jene Fälle, die ein lautes
Knacken bei Bewegungen des Gelenkes hervorrufen.



Pat. Kurt Peter B. 9506
Diag. Arthritis deformans.

Diese Aufnahme zeigt, daß es am Gelenkknorpel bereits zu einer Faserung und Erweichung gekommen ist, aus denen wieder freie Ge-
körper entstanden sind. Die Aufnahme ist durch Hineinprojizierung
anderen Kieferköpfchens schwerer zu erkennen, zumal sich die auf-
gehenden Kieferäste kreuzen. Die Einstellung war hier folgende:

Der Kopf des Patienten wurde seitlich gedreht und der Leitstrahl
25° gekippt.

Die Operation bestätigte auch die an Hand des Röntgenbildes ge-
te Diagnose.

II. Luxationen des Kiefergelenkes.

Vor der Erörterung derselben sollen vor allem einige Bemerkungen aus der Mechanik des Gelenkes vorausgeschickt werden.

Wenn man einen ausgezeichneten Punkt des Unterkiefers, z. B. den Punkt, wo die Kauflächen der beiden inneren Schneidezähne einander berühren, markiert und nun den Unterkiefer durch alle möglichen äußeren Lagen im Raum herumführt, so umschreibt dieser Punkt einen bestimmten Raum, den Verkehrsraum des Gelenkes für diesen Punkt. Innerhalb dieses Raumes kann der genannte Punkt alle möglichen Lagen einnehmen. In Figur 1 ist dieser Raum (1, 5, 3) schraffiert. B. b. der Weg des Capitulum



Die Bewegungen, die in diesem Raume vor sich gehen, unterwirft man, nach einer allgemein angenommenen Methode, der folgenden Untersuchung. Man nimmt als Coordinaten an: die Sagittalebene, die Frontalebene und die Horizontalebene. Wenn nun ein Punkt des Unterkiefers aus einer bestimmten Lage in eine beliebige andere übergeht, so stellt man sich vor, er wäre dahin gelangt durch drei aufeinander folgende Partialbewegungen in den drei Richtungen der Coordinaten, durch eine sagittale, eine frontale und eine horizontale Bewegung, wobei die Partialbewegungen in beliebiger Aufeinanderfolge geschehen können. Die Bewegungen, welche ein bestimmter Punkt des Gelenkes in der ihm zugehörigen Sagittalebene ausführt, sind diejenigen, die wir beim Öffnen und Schließen des Mundes ausführen. Wir können weiter die Zahnreihen aneinander vorüberschieben in der Richtung von rückwärts nach vorn und umgekehrt, und diese geschehen anscheinend in der horizontalen Ebene. Wir können aber den Unterkiefer von rechts nach links und auch umgekehrt bewegen und bei diesen Bewegungen bewegt sich ein ins Auge gefaßter Punkt anscheinend in der Frontalebene. Wir hätten also: Öffnung und Schließung (in d

(Horizontalebene), Vor- und Rückwärtsbewegung (in der Horizontalebene), Auf- und Abwärtsbewegung (in der Frontalebene). Die Luxation des Unterkiefers gehört zu den selteneren Verrenkungen, in dem sie etwa 1:5% der Gesamtzahl aller Luxationen ausmacht, aber bei Hippokrates schon beschrieben, von vielen Seiten beleuchtet und untersucht, ist sie selbst dem Verstand gewiß in ihrem Wesen klar, indem die Verletzten in der Regel mit Angabe kommen, „der Unterkiefer sei ihnen herausgesprungen“, oder „der Unterkiefer sei verrenkt“.

Henke charakterisiert ihre Art mit folgenden Worten: „Die Luxation des Unterkiefers ist eines der reinsten Beispiele von einfacher Abwicklung eines offenen Gelenkes über die Grenzen seiner normalen Bewegung bis zum vollständigen Aufhören des Kontaktes in den vollkommensten Fällen, in denen aber viele geringere Vorstufen möglich sind. Sie entsteht durch, was ist einfach eine übermäßige Oeffnungsdrehung, zumal der oberen Artikulation. Die Bandscheibe geht nach vorn über den freien Rand des Geoknorpels, auf dem sie hingeleitet, und, wenn dies soweit gediehen ist, daß der folgende Gelenkkopf des Unterkiefers nicht mehr die feste Stütze des Tuberculum articulare gegenüber hat, tritt er vor demselben hinauf, so daß die Bandscheibe wird halb oder ganz zwischen ihnen hinauf eingeklemmt, also von ihrem oberen Gelenkkopfe entfernt. Auch in dem unteren Gelenke wird gleichzeitig übermäßige Oeffnungsdrehung eintreten, der Gelenkkopf der Bandscheibe, also auf dem Gelenkkopfe des Unterkiefers über den vordere Rand nach hinten sich verschieben. Aber diese übermäßige Abwicklung führt nie so entscheidend zu größerer Dislokation führen wie jene.“

Damit ist auch das Wesentliche des Mechanismus dieser Verrenkung angegeben. In der Tat ist es immer ein zu starkes Oeffnen des Mundes, das die Luxation herbeiführt. Die Gelegenheitsursachen sind: starkes Gähnen, Verschiebung von großen Gegenständen zwischen die hinteren Zähne des Ober- und Unterkiefers, selten ein Schlag, der den Unterkiefer rasch nach hinten drängt. Das hervorragendste Symptom der Unterkieferluxation besteht darin, daß der Mund nicht geschlossen werden kann. Dieses Symptom ist die Fixierung der Luxationsstellung hat die Autoren schon vielfach bemerkt.

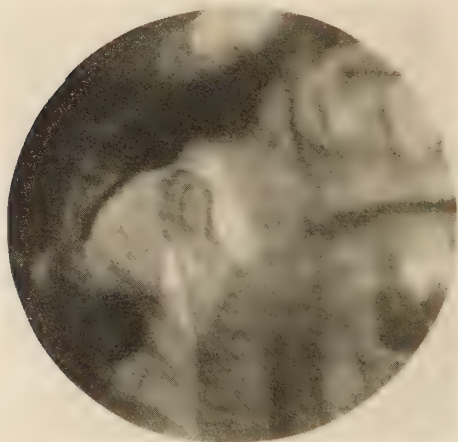
Nélaton d. J. sieht die Erklärung in folgenden Momenten:
1. Die Spitze des Proc. coronoideus kann vor den Jochbogen treten und sich also vor diesem einhaken.
2. Der vordere Rand des Proc. coronoideus kann sich gegen die hintere Wand des Jochbogens stemmen.
3. Es ist der Unterkiefer zwischen zwei Züge eingespannt, nämlich zwischen die Resultierende der Kaumuskeln einerseits und die Ligamenta pterygomandibulare und sphenomandibulare andererseits. (Vergl. Figur 3 und 4.)

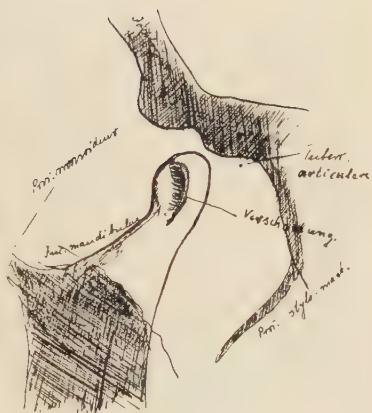
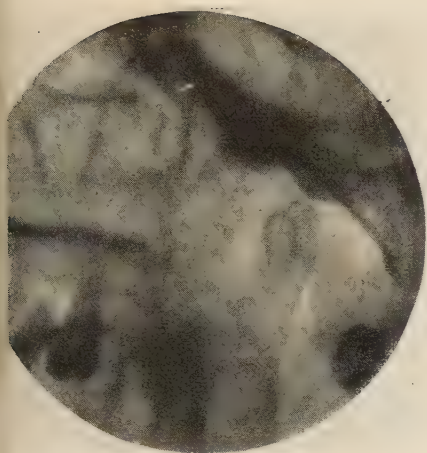
Was den ersten Punkt betrifft, so haben schon Nélaton und Farabonnet gezeigt, daß es hier auf eine besondere Formation des Proc. coronoideus und der Jochbogen ankommen müßte, wenn diese Art der Fixierung vorkommen sollte.

In bezug auf den zweiten Punkt ist, wie Schnitzler richtig hervorhebt, zu sagen, daß dieses Anstemmen doch kein Repositionshindernis abgeben könne, im Gegenteil. Es ist der Wahrscheinlichkeit zuwider.

Bezüglich des dritten Punktes besteht kein Zweifel, warum bei Nachlaß der Muskelspannung die Einrichtung erfolgt, da oben bereits angedeutet.

Die vier nun folgenden Röntgenaufnahmen zeigen die typische Stellung des Proc. condyloideus bei einer Luxation.



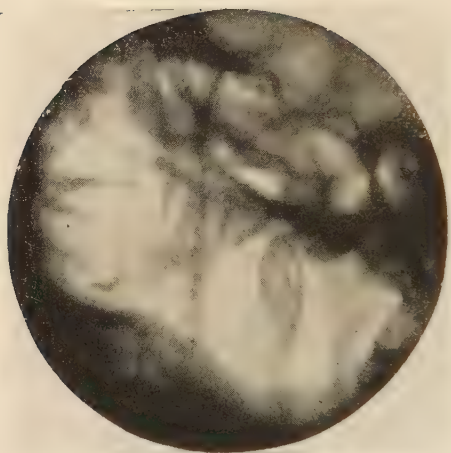


Pat. Schneider

B. 4919. Luxation r. und l. Kiefergelenk.

Die Kontaktaufnahmen des rechten und linken Kiefergelenkes bei seitlicher Kopfaufnahme zeigen keine Anzeichen einer Verletzung. Der Gelenkkopf ist vor dem Gelenkhöcker verlagert. Der Schatten bzw. die Vertiefung am Capitulum ist durch die Projizierung hervorgerufen, sie bedeutet keinen Abbau der Bälkchenstruktur. Die Einstellung war bei diesen Aufnahmen folgende:

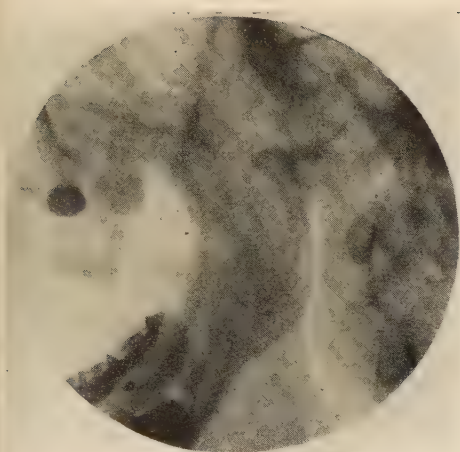
Bei seitlicher Kopfaufnahme wurde der Tubus von schräg oben nach unten gerichtet, wobei die Röntgenröhre um 25° gekippt worden ist.



Pat. Steinbach

F. 2282. Luxation.

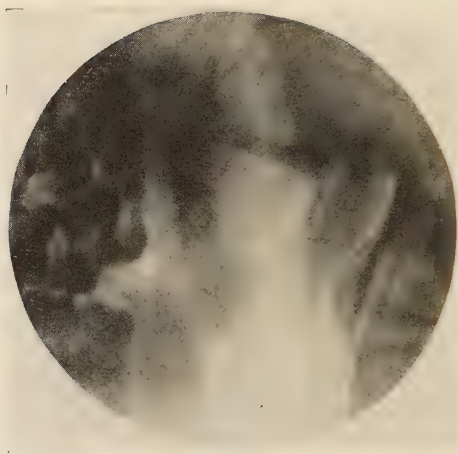
Bei dieser Aufnahme liegt ebenfalls das Kieferköpfchen vor dem Gelenkhöcker. Die Knochenstruktur ist deutlich wahrzunehmen. Die rinnenartige Vertiefung am Capitulum ist nur eine Ueberlagerungserscheinung und keine pathologische Veränderung. Sonstige Veränderungen, die auf eine Erkrankung des Gelenkes hinweisen könnten, sind nicht wahrzunehmen. Die Einstellung war dieselbe wie auf Seite 25 beschrieben



Pat. Kühne

B. 4717. Luxation.

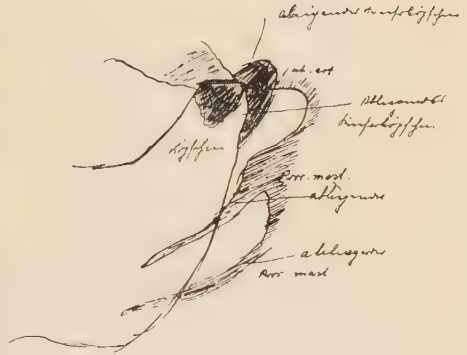
Auch bei dieser Aufnahme liegt der Proc. condyloideus vor dem Tuberkulum. Die Knochenstruktur ist jedoch nicht so scharf verzeichnet wie bei der vorhergehenden Aufnahme, bedingt teils durch Überlagerung, teils durch Hineinprojizierung von anderen Knochenpartien. Man könnte zuerst an eine Fraktur des aufsteigenden Kieferastes glauben, wobei die Frakturstelle nach unten abgerutscht sei. Dies ist jedoch nicht der Fall. Die Einstellung bei dieser Kontaktaufnahme war so, daß der Zentralstrahl nicht durch die Mahlzähne, sondern durch die Incisura semilunaris gerichtet worden ist.



Pat. Schale

S. 6549, schnappender Kiefer.

Die Aufnahme läßt trotz Ueberdeckung durch den Jochbogen das Kieferköpfchen in seiner Struktur deutlich erkennen. Das Köpfchen selbst liegt dem Tuberkulum articulare vollkommen an. Ein Gelenkspalt ist nicht zu sehen. Veränderungen, die auf eine krankhafte Erscheinung hinweisen, sind nicht wahrzunehmen. Bei dieser Aufnahme wurde der Zentralstrahl direkt auf das Kieferköpfchen der anliegenden Seite gerichtet. Der Patient lag in seitlicher Kopflage. Die Röhre wurde um 20° nach schräg hinten gekippt.



Pat. Gorny

B. 4918, schnappendes Kiefergelenk.

Schwieriger ist bereits diese Betrachtung des Kiefergelenkes. Bei geöffnetem Munde erkennt man den aufsteigenden Ast des Kiefergelenkes. Der Proc. condyloideus hebt sich durch die schwarze Umrahmung hervor. Er liegt nicht, wie es bei geöffnetem Munde sonst der Fall ist, in der Ossa mandibularis, sondern vor derselben. Der Gelenkhöcker selbst ist von vorn unten nach schräg oben hinten abgeflacht, so daß man von einer sehr starken Abnutzung sprechen kann. Im Bilde sieht man ferner den Proc. stylomastoideus.

Die Einstellung war auch hier die gleiche wie auf Seite 28 beschrieben.

III. Ankylosen des Kiefergelenkes.

Die beste Bearbeitung der Ankylosen lieferte E. Bassini in der im Jahre 1876 in Mailand erschienenen Monographie „Sul serramento delle mascelle“. Er unterscheidet folgende Formen der Kieferklemme.

1. Nervöse Kieferklemme (Krampf der Kaumuskel) und zwar
 - a) klonischer,
 - b) tonischer Krampf (Trismus) fast immer bilateral.
2. Muskuläre Kieferklemme als Folge einer primären (traumatischen, rheumatischen) oder sekundären (excontiguo bei Entzündungen am Zahnfleisch und Periost) Myositis, fast immer unilateral.
3. Kieferklemme durch wahre Ankylose des Unterkiefers aus folgenden Ursachen:
 - a) rheumatischer Arthritis,
 - b) deformirende Arthritis,
 - c) metastatische Arthritis,
 - d) Arthritis ex contiguo (bei Fortpflanzung krankhafter Knochenprozesse ins Gelenk, wie z. B. bei Phosphornekrose),
 - e) durch Traumen. Die Ankylose selbst ist fibrös und knöchern.
4. Die Kieferklemme durch angeborene oder erworbene Anomalien des Proc. coronoideus.
5. Narbige Kieferklemme, welche in praktischer Hinsicht in zwei Gruppen zerfällt; je nachdem die Narbenmassen vorn oder rückwärts entwickelt sind, es besteht also:
 - a) eine cheilo-geno-maxillare und
 - b) eine pheno-zygomatiko-maxillare Form.
6. Kieferklemme durch Schwellung der Parotis (Entzündung Tumor).

Dieses Schema ist ein ganz gelungenes. Man kann auch noch folgendes Schema aufstellen:

Ankylosen durch Erkrankung des bewegenden Apparates (neuropathische und myopathische), Ankylosen durch Erkrankung des Gelenkes (arthropathische), Ankylosen durch Erkrankung des Gelenklagers oder Gelenkbettes (Entzündungen und Narben in der Nähe des Gelenkes). Allen diesen Formen steht entgegen diejenige, die auf fehlerhafte Bildung der Teile schließen läßt (morphopathische Ankylosen).

Es würde dann folgende Tabelle zu entwerfen sein:

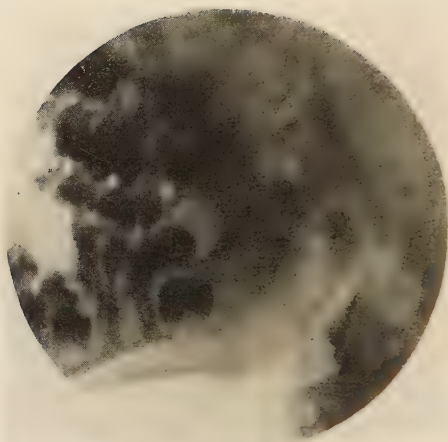
1. Angeborene, durch fehlerhafte Bildung der Teile bedingte Ankylosen: morphopathische Ankylosen.
2. Erworbene Ankylosen durch Erkrankung:
 - a) des Gelenkbettes (Entzündungen, Narben),
 - b) der bewegenden Apparate (neuro- und myopathische Ankylosen),
 - c) des Gelenkes (Arthropathische Ankylosen).

Die Kieferklemme, die durch Erkrankung der Gelenksumgebung entsteht, ist in der Regel nur ein vorübergehender Zustand, der phlegmonöse Prozesse begleitet. Es gehört hierher vor allem die Mundsperrre, die bei der Periostitis, Osteomyelitis, Ostitis des Unterkiefers entsteht; ferner bei metastatischen Gelenkeiterungen infolge von Scharlach, Variola, Typhus.

Pyämie und Tuberkulose. Sie gehört zu den Kardinalsymptomen der an der Caries der hinteren Zähne des Unterkiefers so häufig anschließenden Eiterung. Sobald die Eiterung aufhört, verliert sie sich. Ferner gehört hierher die Mundsperrung bei einer Phlegmone des Gaumenbogens, ebenso bei heftiger Parotitis. Endlich ist noch zu erwähnen, daß auch starre Neubildungen, insbesondere Carzinome, eine Beschränkung der Beweglichkeit des Unterkiefers bedingen können. Die muskuläre Kieferklemme entsteht durch Krampf oder durch Entzündung des Muskels

- a) der Krampf im Gebiete des Nervus trigeminus oder masticatorischer Krampf (Krampf der Masseteren, der Temporales und der Pterygoidei) ist entweder klonisch oder tonisch,
- b) der tonische Kaumuskelkrampf — Trismus — preßt die Zahnreihen fest aufeinander, so daß sie nicht zu bewegen sind. Am häufigsten tritt der Trismus als Initialerscheinung des Tetanus auf.

Von einer ganz anderen Art ist die Folge einer Myositis des Masseters auftretende muskuläre Kieferklemme. Ferner die Arthritis deformans mit ihrem chronischen Krankheitsverlauf, mit dem Schwund der Gelenkflächen, der Resorption des Meniscus und der unregelmäßigen Wucherung von neuer Knochensubstanz. Ferner dürfen die Verletzungen des Kiefergelenkes, besonders durch Schußverletzungen, nicht unerwähnt bleiben. Als Letzte sind die narbigen Kieferklemmen als Folge schwerer Weichteil- und Kaumuskelvereiterungen (bei Kriegsverletzungen, nach syphilitischen, phlegmonösen und Nomageschwüren). Von den medicamentösen Eiterungen, die mit narbiger Kieferklemme ausgehen können, sind die Quecksilber- und Arsenvergiftungen zu nennen, deren Folgen wir heute kaum noch sehen.



Pat. Sandring . . . F. 1802, rechtes Kiefergelenk.

Das Kind klagte, bevor es der Klinik zugeführt wurde, über heftige Schmerzen in der oberen Kiefergegend. Die Eltern glaubten im Anfang der Erkrankung an einen erschwerten Zahndurchbruch, zumal das Kind den Mund nicht mehr recht öffnen konnte. Jede Kaubewegung rief starke Schmerzen hervor und schließlich verweigerte das Kind, trotz guten Zuredens, jede Nahrungsaufnahme. Als das Kind stark unter sichtlichem Verfall der Klinik zugeführt wurde, stellte man an Hand der Röntgenaufnahme eine knöcherne Ankylose fest.

Die Stereoaufnahmen des rechten und linken Kiefergelenkes zeigen in Schräglage des Kopfes eine zusammenhängende Knochenplatte ohne einen erkennbaren Gelenkspalt. Die Aufnahmen sind schwer zu erkennen, da eine Ueberlagerung beider Kiefergelenke eingetreten ist. Die Operation bestätigte dann die an Hand des Röntgenbildes gestellte Diagnose: „knöcherne Ankylose des Kiefergelenkes.“

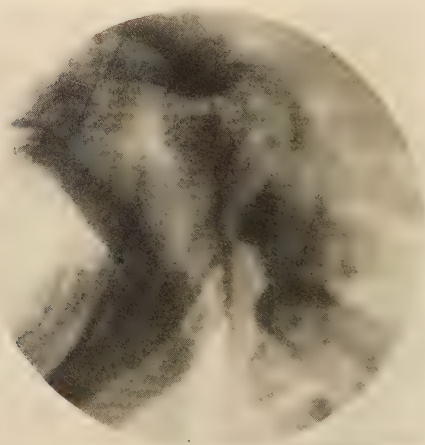


Pat. Sandring

F. 1802, linkes Kiefergelenk.

Abbruch der Kieferköpfchen.

Am Schluß meiner Arbeit bringe ich noch einige Röntgenbilder über den Abbruch der Kieferköpfchen. Im Vergleich mit den übrigen Knochenbrüchen des Körpers ist dieser Bruch seltener. Die Art der Trennung der Bruchstelle ist hier meistens eine vollständige, nahezu immer glatte und regelmäßige, nur selten eine komplizierte. Die Bruchstelle verläuft in der Regel von schräg oben hinten nach vorn unten, wobei die Köpfchen in der Fossa mandibularis liegen bleiben. Die Ursachen sind zum größten Teil auf äußere Gewalt zurückzuführen.

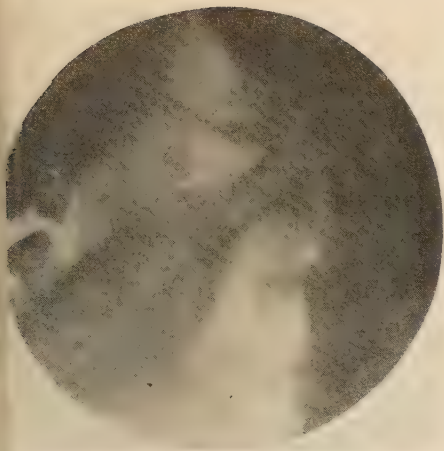


Pat. Bihring

B. 7950. Sterioaufnahme.

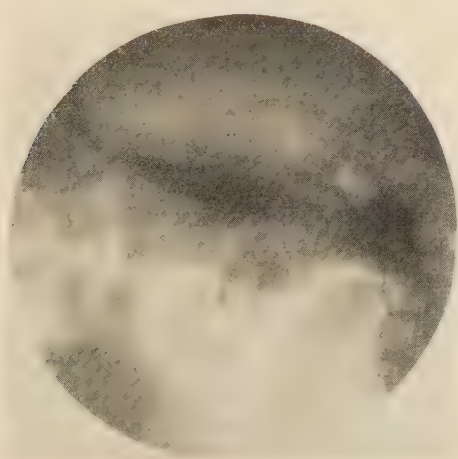
Bei Erhebung der Anamnese sagte die Patientin aus, daß sie mit dem Unterkiefer auf eine Tischplatte aufgeschlagen sei. Als sich heftige Schmerzen im Kiefergelenk einstellten, glaubte sie, daß diese noch vom Unfall herrührten.

Die Sterioaufnahme zeigt deutlich einen Abbruch des Kieferköpfchens, es ist nach medial und unten abgerutscht. Die Abbruchstelle hebt sich scharf hervor und zeigt einen einfachen Bruch. Das Kieferköpfchen selbst ist, wie erwähnt, nach unten abgeglitten und somit ist zwischen Gelenkfortsatz und Gelenkhöcker ein großer Gelenkspalt zu erkennen. Die Abbruchstelle berührt sich noch mit dem Tuberculum articulare.



Pat. Lorenz F. 3395, rechtes Kiefergelenk.

Diese, sowie die nächste Aufnahme vermitteln einen klaren Abbruch der Kieferköpfchen. Diese sind nach kranial und unten abgeglitten, die Köpfchen liegen noch fest in der Fossa mandibularis. Ein winziger Angusspalt ist zwischen dem Tuberculum und dem Proc. condyloideus zu erkennen. Die Strukturen des Knochens und die der Bruchstelle sind scharf gezeichnet.



Pat. Lorenz F. 3395, linkes Kiefergelenk.

Kritische Zusammenfassung.

Nach reichlicher Abwägung der einzelnen Röntgenbilder, die unter verschiedenen Einstellungen aufgenommen worden sind, bin ich zu folgendem Endresultat gekommen:

1. Das Kiefergelenk läßt sich am besten nach folgender Einstellungsmethode herauschießen:

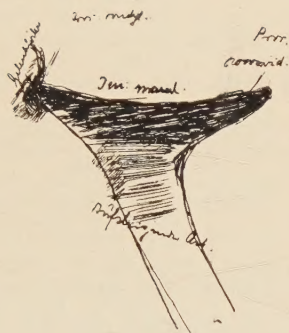
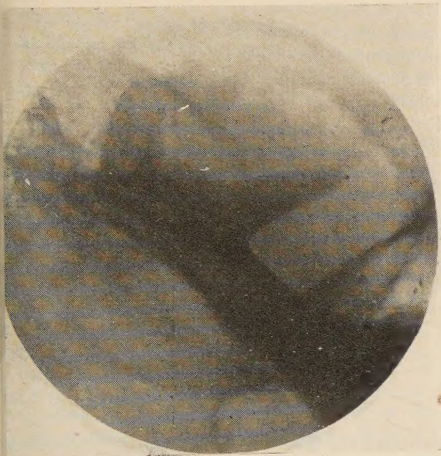
Der Kopf wird seitlich gelagert und gedreht. Der Leitstrahl wird von schräg unten hinten (Proc. mastoideus), nach oben vorn gerichtet. Bei dieser Einstellung bekommt man eine scharfe Lokalisation des Proc. condyloideus und der anliegenden Partien.

2. Eine gleichfalls gute Herausstellung des Kieferköpfchens ermöglicht noch folgende Einstellung:

Der Leitstrahl wird von schräg oben hinten, ungefähr 2 bis 3 cm hinter dem oberen Ohrmuschelrand nach schräg unten vorn gerichtet. Durch diese Einstellung erhält man folgende noch hinzukommende Knochenpartien: Incisura mandibulæ und Proc. coronoideus. Der Proc. zygomaticus erscheint etwas schräger und weiter in der Aufnahme hineinprojiziert.

3. Bei der Kontaktaufnahme dagegen lokalisiert man das ganze Gebiet um das Kieferköpfchen herum. Zuweilen tritt die Ineinanderprojizierung der beiden Kieferköpfchen ein, dabei wird das anliegende Köpfchen weit auseinandergezogen und das abliegende erscheint in seinem Kontrastreichtum bedeutend schärfer. Dadurch tritt die Isolierung des Kieferköpfchens noch mehr hervor.
4. Die stereoskopischen Röntgenaufnahmen eignen sich für die Lokalisation von Fremdkörpern und zur besseren Orientierung in dem Gewirr von Linien, weniger dagegen zur isolierten Herausstellung des Kieferköpfchens. Jedenfalls habe ich mit den Einstellungsverfahren wie unter 1, 2 und 3 angegeben, die besten Erfolge erzielt.

Erwähnung verdient die Aufnahme vom Angulus mandibulae der gegenüberliegenden Seite aus. Im voraus sei schon erwähnt, daß diese Aufnahme nicht für eine präzise Diagnose ausreicht. Die Einstellung ist insofern interessant, als sie ganz und gar von den üblichen Methoden abweicht. Man tastet den Angulus mandibulae der gegenüberliegenden Seite ab und richtet dann den Leitstrahl von schräg unten nach dem gegenüberliegenden Kiefergelenk ein. Bei dieser Aufnahme tritt eine völlige Auseinanderziehung der beiden Processus ein.



Am Schluß meiner Arbeit möchte ich Herrn Prof. Dr. Wagner für interessante und schwierige Thema, sowie für die wertvollen Hinweise für die Hilfe bei der Besprechung herzlichst danken.

Literatur.

1. **Haenisch.** Die isolierte Aufnahme einer Unterkieferhälfte, zugleich ein Beitrag zur Röntgendiagnose der Unterkiefertumoren. Fortschritte auf dem Gebiete der Röntgenstrahlen. XV. S. 337.
2. **Quiring.** Bemerkung zu dem Aufsatz von Dr. Haenisch. Fortschr. XVI. S. 56.
3. **Ossig.** Bemerkung zu dem Aufsatz von Dr. Haenisch. Fortschr. XVI. S. 169.
4. **Köhler.** Lexion der Grenzen des Normalen und der Anfänge des Pathologischen im Röntgenbilde. Lucas Gräfe & Sillem, Hamburg 1913.
5. **Pordes.** Röntgenaufnahme des Unterkiefers, insbesondere des Kiefergelenkes und des Processus coronoideus mandibulae in Rückenlage beiderseitswärts gewandtem Kopfe. Wiener med. Wochenschrift 1914, Nr. 34.
6. **Köhler.** Zur Vereinfachung der Röntgenographie ganzer Kieferhälften. Fortschr. XVII. S. 319.
7. **Alberg-Schönberg.** Die Röntgentechnik. Lucas Gräfe & Sillem, Hamburg 1913.
8. **Algyogyi.** Ueber die isolierte radiologische Darstellung des Kiefergelenkes. Röntgentaschenbuch S. 1. Nemnich, Leipzig 1912.
9. **Dessauer-Wiesner.** Kompendium der Röntgenaufnahmen und Röntgendurchleuchtung. Nemnich, Leipzig 1915.
10. **Hocht.** Handbuch der Röntgenlehre. Enke, Stuttgart 1911.
11. **Bauer.** Röntgenaufnahme des Kiefergelenkes. Wiss. Aerzteges. Innsbruck 6/VII 1917. Ref. Wien klin. Wochenschr. 1918 S. 545.
12. **Fick.** Handbuch der Anatomie und Mechanik der Gelenke. Iena 1904 (Bardeleben — Handbuch der Anatomie).
13. **Bardeleben.** Lehrbuch der systematischen Anatomie des Menschen. Urban & Schwarzenberg, Berlin 1906.
14. **Spee.** Skelettlehre. Fischer, Iena 1896.
15. **Köhler.** Theorie einer Methode. Fortschr. XIV. S. 27.
16. **Altschul.** Zur Röntgendiagnose des Kiefergelenkes. Fortschr. XXVII. S. 27.
17. **E. Payr.** Gelenksteifen und Gelenkplastik. 1/70. Julius Springer, Berlin 1934.
18. **Pracht.** Selbtherstellbare Einstellvorrichtung für extraorale Kiefer. D. zahnärztliche Wochenschr. 1924/18. S. 251.
19. **Bishoi, P. A.** Röntgenstudie über das Temporo-Mandibulargelenk. Amer. J. Röntgenol. 21/6 S. 556.
20. **Zanelli, A., Mailand.** Die röntgenologischen Projektionen des Schläfenbeines. Radiol. med. 1929 16/5 S. 495.
21. **Düfourmantel, L., Paris.** Geschlossene Frakturen im Bereich des Kiefergelenkes. Bull. Soc. Chir. Paris 1928 20/11 S. 557.
22. **König, Fr.** Ueber Pathologie und Therapie der Ankylosis mandibulae. Beitrag zur klin. Chirurgie 1927 140/4 S. 565.
23. **Mayer, L., New-York, N. Y.** Wiederkehrende Verrenkung des Unterkiefers. The journal of bone and joint surgery, Band 15. Nr. 4, S. 889—896, 1933. D. zahnärztliche Wochenschrift 5/1935. S. 97.
24. **Hecht, Rudolf.** Zahnärztliche Röntgentechnik und Diagnostik. Radionta-Verlag Berlin 1933.
25. **Wetzel, G.** Lehrbuch der Anatomie für Zahnärzte 1930.

Lebenslauf.

Am 4. Dezember 1907 wurde ich als jüngster Sohn des Polizeibeamten Wilhelm Schulze und seiner Ehefrau Emma geb. Bönitz in Torgau, Ostpreußen, geboren. Ich besuchte in Torgau die vollberechtigte Knabenschule bis zum Einjährigen und trat 1924 als Banklehrling bei der Ostpreussisch-Dessauischen Landesbank, Filiale Torgau, in Torgau ein. Nach Beendigung meiner Lehrzeit trat ich in die Oberprima des Abendgymnasiums (Deutsche Oberschule) Halle a. S. ein und legte im November 1931 die Reifeprüfung ab. Vom SS. 1932 studierte ich Zahnheilkunde. Am 1. Mai 1934 bestand ich die zahnärztliche Vorprüfung in Halle, am 3. Mai 1934 legte ich das zahnärztliche Staatsexamen ab. Seit Oktober 1936 bin ich in Dommitzsch a. Elbe als prakt. Zahnarzt tätig und seit Juni 1937 verheiratet.

Meine wissenschaftlichen Lehrer waren: die Herren Prof. Dr. Stieve, Prof. Dr. Helt, Prof. Dr. Hans Heinroth, Prof. Dr. Otto Heinroth, Geheimrat Prof. Dr. Emil Abderhalden, Prof. Dr. Schmidt, Wätgen, Wagner, Sowade, Prof. Dr. Scher und die Herren Dozenten Dr. Litzner, Dr. Lehnert, Vahlen.

